



REVISTA INCLUSIONES

HOMENAJE A JORGE ELIAS CARO

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número 2

Abril / Junio

2020

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Tarapacá, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Las Américas, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Brasil

Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade da Pernambuco, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar
Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau
Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudos Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

**REVISTA
INCLUSIONES**
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
Santiago – Chile
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

UNIVERSITY STUDENTS PERSPECTIVE ON UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY

Mtro. Luis Fernando Erro Salcido

Instituto Tecnológico de Sonora, México

ORCID: 0000-0003-0486-0377

lferro@itson.edu.mx

Mtra. Yazbet Mendivil Valdez

Instituto Tecnológico de Sonora, México

ORCID: 0000-0002-5714-9936

lferro@itson.edu.mx

Dr. Gilberto Manuel Córdova Cárdenas

Instituto Tecnológico de Sonora, México

ORCID: 0000-0002-9572-9421

gilberto.cordova@itson.edu.mx

Fecha de Recepción: 28 de enero de 2020 – **Fecha Revisión:** 07 de febrero de 2020

Fecha de Aceptación: 29 de febrero de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de abril de 2020

Resumen

La responsabilidad social cuestionar la ética y el compromiso que la humanidad tiene en su quehacer cotidiano, sobre el cuidado del entorno y estilos de vida. Temas como la sostenibilidad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible como iniciativas de la ONU pueden generar impactos en la sociedad, si se divulgaran y practicaran. Sobre la responsabilidad social universitaria (RSU) surque la pregunta ¿Cuál es la percepción que tienen las partes interesadas (personal docente, administrativo y alumnos) acerca del tema? El objetivo de esta investigación es analizar la percepción que tienen los estudiantes acerca del concepto de la RSU y sus características mediante la aplicación de un instrumento validado que permita determinar su impacto. La investigación es de tipo cuantitativa, de diseño no experimental-transeccional, la recolección de la información se realizó a través de una encuesta, se aplicó a 97 alumnos de la carrera de Contaduría. Los resultados muestran similitudes entre las dimensiones del instrumento, las cuales fueron favorables, donde se logró demostrar al menos que los encuestados poseen información sobre el tema, pero se concluye que es importante correlacionar con otros constructos en investigaciones futuras.

Palabras Claves

Estudiantes universitarios – Responsabilidad Social Universitaria – Perspectiva alumnos

Abstract

The social responsibility to question the ethics and the commitment that humanity has in its daily work, about the care of the environment and lifestyles. Issues such as sustainability and the Sustainable Development Goals such as UN initiatives can generate impacts on society, if disseminated and practiced. On university social responsibility (USR), ask the question, What is the perception that stakeholder (teaching staff, administrative staff and students) have about the subject? The objective of this research is to analyze the students' perception of the concept of the

MTRO. LUIS FERNANDO ERRO SALCIDO / MTRA. YAZBET MENDIVIL VALDEZ

DR. GILBERTO MANUERL CÓRDOVA CÁRDENAS

USR and its characteristics by applying a validated instrument that allows to determine its impact. The research is quantitative, non-experimental design, the information was collected through a survey, it was applied to 97 students of the Accounting career. The results show similarities between the dimensions of the instrument, which were favorable, where it was possible to demonstrate at least that respondents have information on the subject, but it is concluded that it is important to correlate with other constructs in future research.

Keywords

University students – University Social Responsibility – Students perspective

Para Citar este Artículo:

Erro Salcido, Luis Fernando; Mendivil Valdez, Yazbet y Córdova Cárdenas, Gilberto Manuel. Perspectiva de estudiantes universitarios sobre la Responsabilidad Social Universitaria. Revista Inclusiones Vol: 7 num 2 (2020): 619-626

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



Introducción

Uno de los primeros hallazgos sobre el concepto de Responsabilidad Social (RS) se establece por Carregie en 1899, dónde la menciona como una actividad de caridad para beneficio de la sociedad. Otros autores mencionan que los orígenes de la RS en el ámbito empresarial se dan en los años cincuenta, cuando Howard Bowen (1953) propone que la RS es una obligación de los empresarios para tomar decisiones que conduzcan al cumplimiento de actividades apegadas a los objetivos y valores de la sociedad. Estas propuestas permiten poner contra la pared a la forma de conducirse de algunos empresarios quienes evidencian con hechos una falta de valores, al momento de tomar decisiones poco benéficas para la sociedad, lo que ha propiciado una falta de confianza sobre las acciones que realizan las empresas.

Lo anterior lleva a los empresarios a concluir que el asumir comportamientos socialmente responsables genera mejores resultados para la empresa. Es así que toma importancia la implementación de valores en la toma de decisiones mediante la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), teniendo en cuenta a las partes interesadas (stakeholder), los efectos que tendrá en la cultura, medio ambiente y la economía de la sociedad, para obtener mayor productividad.

Las universidades no están ajenas a esto, por lo que deben asumir la obligación de forjar a individuos, con grandes capacidades para ejercer un trabajo profesional, que demuestren un desempeño responsable y comprometido con la sociedad, permitiendo formar aptitudes dirigidas a la responsabilidad social¹, principalmente como entidades específicas para la creación y transferencia del conocimiento científico². La universidad debe asumir un papel de responsabilidad social, que permita dirigir de manera ética y transparente los asuntos relacionados con los impactos de gestión, educación, investigación y vinculación. Así surge la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), como parte de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de la IES, quienes deben ocuparse de actividades desconocidas por las empresas y que están directamente vinculados con los impactos educativos y de generación del conocimiento³.

Sobre el porqué estudiar la RS, comentan algunos autores como⁴ quienes mencionan que las instituciones deben incluir la preparación técnica e integral en la formación de los futuros profesionistas; donde se desarrollen estrategias para la responsabilidad social⁵. A pesar de la existencia de un sin número de métodos de enseñanza, la formación universitaria se encuentra limitada exclusivamente en la

¹ UNESCO, "Debate Temático: Autonomía, Responsabilidad Social y Libertad Académica," VII Conferencia Mundial de Educación, 1998, 1–15, <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001135/113549so.pdf>.

² Ricardo A. Gaité, "El Concepto de Responsabilidad Social Universitaria Desde La Perspectiva de La Alta Dirección", Cuadernos de Administración Vol: 31 num 53 (2015): 97–107.

³ Francois Vallaey, "Antecedentes: Sed de Ética y Responsabilidad Social Organizacional", ¿Nombre Del Cambio o Gran Cambio de Nombre? La Gestión Ética e Inteligente de Los Impactos Universitarios (2001): 1–10.

⁴ José Manuel García Ramos et al., "La Formación En Responsabilidad Social y Su Impacto En Diversas Carreras Universitarias", Revista de Investigación Educativa Vol: 34 num 2 (2016): 435–51, <https://doi.org/10.6018/rie.34.2.244271>.

⁵ Myrna Delfina López Noriega; Lorena Zalthen Hernández and María de los Ángeles Cervantes Rosas, "La Responsabilidad Social Universitaria Desde La Perspectiva Del Alumno", Ra Ximhai, (2016): 305–14, <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.20.ml>.

transmisión de conocimientos⁶, procesos lentos para la toma de decisiones, respecto a la modificación de los contenidos y vigencia de programas de curso, así como en la gestión institucional de servicios estudiantiles.

La falta de innovación lleva a pensar que estos organismos no se encuentran apegados a las demandas del entorno⁷, lo que representa una desventaja por no cumplir con la preparación esperada, y no revestir a la formación profesional con valores éticos y formación de habilidades⁸. El seguimiento de viejos patrones formativos por parte de los docentes, limita la innovación en las IES⁹; lo que puede deberse a varios factores como sería: que no sabe, que no le encuentra relación con la materia o que no quiere enseñarlo. El desconocimiento por parte de los estudiantes respecto a la RS en su desempeño profesional ha provocado que su único interés sea simplemente acreditar la materia¹⁰.

Debido al poco conocimiento de la RSU en México es importante investigar ¿Cuál es la percepción que tienen las partes interesadas (personal docente, administrativo y alumnos) acerca del tema? El objetivo de esta investigación es analizar la percepción que tienen los estudiantes acerca del concepto de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y sus características mediante la aplicación de un instrumento validado que permita determinar el impacto que tiene sobre ellos.

Considerando los criterios propuestos por Russell¹¹ y Miller y Salkind¹² para justificar esta investigación, este trabajo es conveniente por brinda la oportunidad de conocer la comprensión que dan los estudiantes al concepto de responsabilidad social, así como señalar las acciones concretas del trabajo realizado en la universidad¹³. Su relevancia social se valora en la ayuda que brindará al mejorar no solo la comprensión, sino también la participación y el incremento en la vinculación de la universidad con su comunidad, buscando lograr un sentido de bienestar, para aportar a la calidad de vida de sus integrantes¹⁴.

Las implicaciones prácticas se logran al comparar la percepción de los grupos de interés por cada una de las dimensiones del instrumento, lo que permite una cercanía

⁶ Rosalinda Peralta, "Formación Académica Estudiantil Requerida Para La Praxis de La Responsabilidad Social Universitaria", *Opcion* Vol: 28 num 69 (2012): 498–516.

⁷ Jasna Stjepovich Bertoni, "Sociedad y Conocimiento", *Ciencia y Enfermería* Vol: 10 num 2 (2004): 1–5, <https://doi.org/10.4067/s0717-95532004000200001>.

⁸ Eduardo Aponte Hernández, "Formación Académica y Vida Universitaria: Tendencias y Retos de La Era Del Conocimiento Para Construir Sociedades Del Conocimiento", *Revista de Educación de Puerto Rico (REduca)*, num 24 (2009): 19–46.

⁹ César Ramos Parra, "Hacia Una Cultura De Responsabilidad Social Universitaria", *Revista Del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales* Vol: 7 num 2 (2010): 97–113.

¹⁰ Rosalinda Peralta, "Formación Académica Estudiantil Requerida..."

¹¹ Russell L. Ackoff, "Operations Research", *Operations Research* Vol: 21 num 3 (1973): 661–71, <https://doi.org/10.1287/opre.21.3.661>.

¹² Delbert Miller and Neil Salkind, "Handbook of Research Design & Social Measurement", *Handbook of Research Design & Social Measurement*, (2012): 155–59, <https://doi.org/10.4135/9781412984386>.

¹³ Hilda Zoraida Baca-Neglia; Francisco Javier Rondán-Cataluña and Julio García-Del-Junco, "Propuesta de Medición de La Responsabilidad Social Universitaria", *Espacios* Vol: 38 num 43 (2017).

¹⁴ Cely Vargas María Luisa, "Universidad de Huelva (Universidad de Huelva Responsabilidad Social Universitaria: Nueva Identidad y Compromiso, 2016).

cuantitativa expresada en las dimensiones del propio instrumento, desde la visión de los estudiantes. El valor teórico se ve reflejado en la aportación que se realiza a la literatura relacionada con la RSU y su Stakeholders, sobre todo por la escasez que existe en México sobre el tema¹⁵. La utilidad metodológica se ve reflejada en el uso y adecuación de un instrumento que ha demostrado ser estadísticamente significativo para medir las dimensiones propuestas sobre la RSU¹⁶ lo que permite proponer este instrumento modificado para su aplicación en otras instituciones.

Marco teórico

La RSU es entendida como el compromiso de la universidad para formar individuos íntegros, con valores éticos y sentido altruista, a través de distintos agentes (docentes, personal administrativo, directivos) y la transmisión de conocimientos útiles, encaminados a la responsabilidad social, contribuyendo a la sociedad, formando profesionistas sensibles al estado actual de su entorno, con capacidad de aportar en el futuro los medio para tomar decisiones que generen beneficios en los ámbitos político, económico, social, cultural y medioambiental, en búsqueda del bien común se declara el objetivo principal de la responsabilidad social en la universidad, al abarcar la mayoría de las actividades universitarias, emprendiendo acciones que permitan formar personas aptas para cumplir con los requerimientos necesarios y contribuir al crecimiento del país, considerando los estudios vinculados con el cuidado del medio ambiente y las necesidades económicas de los individuos, temas que en la actualidad han tomado gran importancia. En conformidad con los antes mencionado, las IES tienen la responsabilidad de guiar su camino con valores éticos y morales, ayudar durante los cambios de la sociedad con investigaciones, formando alumnos y promoviendo el servicio comunitario, a nivel regional y Estado.

Método

El presente estudio es una investigación de tipo cuantitativo, de diseño no experimental, es transeccional. Los participantes forman parte de los stakeholders internos de las universidades debido al tema en estudio, responsabilidad social universitaria. En este caso se toma exclusivamente a aquellos “sujetos tipo” que cumplan con ciertas características definidas por el equipo investigador, como son: edad y género del encuestado, semestre que cursen los alumnos: segundo, cuarto, sexto y octavo, y para este trabajo que estudien la carrera de Licenciado en Administración. De un universo de estudiantes inscritos en una universidad del sur de Sonora, se tomó a los inscritos en el semestre enero – mayo de 2019, se contaba con 2,352 alumnos totales, de los cuales 252 corresponden a la totalidad de inscritos en la carrera de Licenciado en Administración, logrando obtener una muestra de 97 encuestados representando un total de 38.49% de la población de la carrera y un 4.12% del universo total.

¹⁵ Lina M. Gómez; Yanitzary Alvarado Naveira and Aileen Pujol Bernabel, “Practicando La Responsabilidad Social Universitaria En El Caribe : Perspectivas de Los Públicos Internos”, Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria Vol: 12 num 1 (2018): 96–118, <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/714>.

¹⁶ Khawaja Fawad Latif, The Development and Validation of Stakeholder-Based Scale for Measuring University Social Responsibility (USR), Social Indicators Research, Vol: 140 (Springer Netherlands, 2018), <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1794-y>.

El instrumento a utilizar es el diseñado por Latif, el cual se conforma por dos apartados, el primero habla sobre antecedentes demográficos y académicos. El segundo apartado, aborda las dimensiones que el autor contempla sobre la RSU, en este caso son 7 dimensiones, con un total de 54 ítems, todos ellos con opción de respuesta de escala tipo Likert, que van desde 1, como Totalmente en desacuerdo, hasta el 7 como Totalmente de acuerdo, pasando por 2, en desacuerdo, 3, como ligeramente en desacuerdo, 4, ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5 como ligeramente de acuerdo y el 6 como de acuerdo.

Las dimensiones planteadas en este instrumento están respaldadas por literatura, así como por discusiones de expertos validados en grupos focales, las dimensiones en los que se divide el instrumento se detallan a continuación: 1) Responsabilidades operacionales, 2) responsabilidades con los grupos de interés internos, 3) Responsabilidades legales, 4) Responsabilidades éticas, 5) Responsabilidades de investigación / desarrollo, 6) Responsabilidades filantrópicas y, 7) Compromiso con la comunidad.

El procedimiento que se siguió en la investigación fue la siguiente: inicialmente se solicitó al departamento de jefatura académica, el total de alumnos inscritos en la carrera; una vez obtenido la cantidad de estudiantes inscritos se calculó la muestra necesaria; se revisó el instrumento con un grupo de alumnos quienes validaron la comprensión de cada uno de los ítems que integran el instrumento de recolección, con lo cual se analizaron los términos confusos y se reescribieron en una terminología que permitiera una mejor comprensión de cada uno de los planteamientos realizados en las dimensiones estudiadas; posteriormente se convocó a una reunión con el responsable del programa educativo donde se le dio a conocer el instrumento a aplicar, así como la finalidad de la investigación, y una vez dicho esto, se solicitó apoyo con las listas de asistencia de los diferentes grupos.

Continuando con el procedimiento, al obtener las listas de asistencia se programaron las visitas a los distintos grupos para optimizar los tiempos y cuidar el no afecta las actividades de los docentes; se inició con la aplicación de las encuestas a partir de la segunda semana de febrero hasta finales de abril del 2019. Durante este proceso se tuvieron ciertos eventos que atrasaron las aplicaciones de las encuestas tales como actividades propias de los estudiantes y las vacaciones de semana santa y pascua; al finalizar las aplicaciones de los instrumentos se procedió a enumerar todas las encuestas contestadas para un mejor control a la hora de capturar los datos obtenidos; se procedió a hacer la captura en el software SPSS, versión 23 y se realizaron estudios de análisis estadístico descriptivo e inferencial.

Resultados

Los resultados obtenidos son fiables en la escala de medición utilizada en el instrumento ya que la consistencia interna obtenida por el coeficiente Alfa de Cronbach con un 0.969 de confiabilidad total, lo que se observa también en cada una de las dimensiones, como se detalla a continuación: responsabilidades operacionales, con un 0.867; la responsabilidades con los grupos de interés internos con 0.871; R. legales con 0.928; R. éticas con 0.921; R. de investigación/desarrollo con 0.833; R. filantrópicas con 0.854 y compromiso con la comunidad con 0.880. Como validez de constructo la varianza total del instrumento arrojó un valor de 66.697. La validez de constructo permite determinar si una selección de preguntas mide ciertos rasgos o cualidades que hayan

sido identificadas como importantes al desempeñar un trabajo específico. Parte del grado de que las mediciones del concepto proporcionadas por el instrumento se relacionan de manera consistente con mediciones de otros conceptos o variables vinculadas empírica y teóricamente, por las teorías, modelos e hipótesis previas o investigaciones antecedentes.

Asimismo, se considera que los datos son válidos, ya que cuenta con validez de constructo; este método permite probar y/o determinar en qué medida la selección de ciertos rasgos son percibidos como importantes al evaluar un constructo, es decir, un atributo que no existe aislado sino en relación con otros y debe ser inferido de la evidencia con la que se cuenta, que proviene de las puntuaciones del instrumento aplicado. Este método de validación de pruebas, permite determinar si una selección de preguntas mide ciertos rasgos o cualidades que hayan sido identificadas como importantes al desempeñar un trabajo específico. Parte del grado de que las mediciones del concepto proporcionadas por el instrumento se relacionan de manera consistente con mediciones de otros conceptos o variables vinculadas empírica y teóricamente, por las teorías, modelos e hipótesis previas o investigaciones antecedentes.

Conclusiones y discusión

Se demostró que el instrumento utilizado cuenta con buenos niveles de confiabilidad y validez, para medir de manera correcta la percepción sobre las dimensiones.

Debido a la falta de antecedentes en la presente investigación y considerando que se lograron buenos resultados, se optó por no llevar a cabo la agrupación y mantener los datos con sus siete dimensiones originales. Esto debido a la situación actual de la región, como la falta de información sobre el tema. Por lo que el presente análisis es tomado como una etapa inicial, es decir diagnóstica. Sobre la percepción de los estudiantes respecto al tema en estudio, se presentaron similitudes entre las dimensiones, las cuales fueron mayoritariamente favorables, demostrando que los participantes poseen información de cada una de las categorías de la RSU, en un rango entre bastante y suficiente conocimiento, alcanzando porcentajes que van desde el 50% hasta un 64%, a pesar de que no hay una indagación intencional en el quehacer de la universidad se obtuvieron resultados medios respecto a los conocimientos sobre el tema por parte de los alumnos. Se propone realizar y aplicar un código de ética para las partes interesadas internas (alumnos, docentes, personal administrativo, etc.) de la universidad, para indicar el correcto comportamiento entre los mismos, evitando malas conductas que puedan ocasionar conflictos. Por otra parte, se recomienda hacer parte del mapa curricular distintas actividades encaminadas al cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible para un bienestar común. Para dar continuidad a este proyecto se recomienda replicarlo en el futuro para analizar si existen tendencias que describan patrones importantes de estudio, con lo anterior se podrán aportar nuevas evidencias a los resultados obtenidos en el presente trabajo y en los casos realizados.

Bibliografía

Ackoff, Russell L. "Operations Research". Operations Research Vol: 21 num 3 (1973): 661–71. <https://doi.org/10.1287/opre.21.3.661>.

Cely Vargas María Luisa. Universidad de Huelva Responsabilidad Social Universitaria: Nueva Identidad y Compromiso. Huelva: 2016.

Gaite, Ricardo A. "El Concepto de Responsabilidad Social Universitaria Desde La Perspectiva de La Alta Dirección". Cuadernos de Administración Vol: 31 num 53 (2015): 97–107.

Gómez, Lina M.; Yanitzary Alvarado Naveira and Aileen Pujol Bernabel. "Practicando La Responsabilidad Social Universitaria En El Caribe: Perspectivas de Los Públicos Internos". Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria Vol: 12 num 1 (2018): 96–118. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/714>.

Hernández, Eduardo Aponte. "Formación Académica y Vida Universitaria: Tendencias y Retos de La Era Del Conocimiento Para Construir Sociedades Del Conocimiento". Revista de Educación de Puerto Rico (REduca), num 24 (2009): 19–46.

Latif, Khawaja Fawad. The Development and Validation of Stakeholder-Based Scale for Measuring University Social Responsibility (USR). Social Indicators Research. Vol: 140. Springer Netherlands. 2018. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1794-y>.

López Noriega, Myrna Delfina; Lorena Zalthen Hernández and María de los Ángeles Cervantes Rosas. "La Responsabilidad Social Universitaria Desde La Perspectiva Del Alumno". Ra Ximhai (2016): 305–314. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.20.ml>.

Miller, Delbert and Neil Salkind. "Handbook of Research Design & Social Measurement". Handbook of Research Design & Social Measurement (2012) 155–59. <https://doi.org/10.4135/9781412984386>.

Parra, César Ramos. "Hacia Una Cultura De Responsabilidad Social Universitaria". Revista Del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales Vol: 7 num 2 (2010): 97–113.

Peralta, Rosalinda. "Formación Académica Estudiantil Requerida Para La Praxis de La Responsabilidad Social Universitaria." Opcion Vol: 28 num 69 (2012): 498–516.

UNESCO. "Debate Temático: Autonomía, Responsabilidad Social y Libertad Académica." VII Conferencia Mundial de Educación, 1998, 1–15. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001135/113549so.pdf>.

Vallaey, Francois "Antecedentes: Sed de Ética y Responsabilidad Social Organizacional", ¿Nombre Del Cambio o Gran Cambio de Nombre? La Gestión Ética e Inteligente de Los Impactos Universitarios (2001): 1–10.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.